



UNICAM del Sur, 5 de Mayo, 2007 **Unicam-Sur**

Evaluación: Reflexiones, retos y estrategias del movimiento campesino dentro del movimiento social global. ¿Tiene el campesinado futuro en un mundo globalizado?

Úrsula Oswald Spring

1. **Tensión del modelo campesino**
2. **¿Cuáles son los retos gigantescos?**
3. **¿Cuáles son las decisiones estratégicas?**
4. **¿Qué apoyo se requieren?**
5. **¿Cómo se inserta el movimiento campesino dentro del altermundismo?**
6. **¿Qué significa esto para la UNAICAM del Sur?**

1. Tensión del modelo campesino

El modelo campesino al igual que el del sector popular urbano está expuesto a una globalización regresiva que se basa en el desperdicio de hidrocarburos fósiles (véase tabla 1), un comercio monopólico, flujos financieros instantáneos y transnacionalizados con predominio especulativo y en un proceso productivo en manos de monopsonios. Los centros del poder se ubican en los mercados de bolsa de valores en Wallstreet, en las 500 empresas transnacionales (78% ubicados en los EUA) que controlan más de la mitad de la riqueza mundial, reforzado por un poder militar en manos de las EUA y el Pentágono, gracias a sus armas de destrucción masiva. El poder político apoya a los intereses económicos, y el G-7, recientemente el G-8 (con Rusia y China) determinan los futuros económicos y políticos del mundo. Finalmente, el poder cultural, apoyado en modas y la propaganda televisiva está ubicado en Hollywood, lo que convierte a los EUA en un centro de poder complejo.

Tres instituciones multilaterales, el Banco Mundial, el IMF y la OMC están encargados de resolver los conflictos inherentes de este modelo monopolizado. Sus mega-proyectos de desarrollo han endeudado los países de mediana y bajo desarrollo. Una vez incapaz de pagar los intereses y compromisos de deuda, el IMF, mediante los programas de ajuste estructural (PAE), controla las economías de los países emergentes, priorizando el pago puntual de la deuda externa. Junto con el BM y la OMC promueve los procesos de privatización en servicios básicos como agua, saneamiento, salud y educación, frecuentemente a costo del hambre de los pueblos y los grupos sociales más marginales.

Tabla 1: Reservas, extracción y consumo diario de hidrocarburos

Reservas: millón de barriles (Enero 2002)		Producción millones barriles/día		Consumo millones barriles/día	
Saudi Arabia	261.750	Saudi Arabia	8,528	USA	19,993

Irak	112.500	USA	8,091	Japón	5,423
UAE	97.800	Rusia	7,014	China	4,854
Kuwait	96.500	Irán	3,775	Alemania	2,814
Irán	89.700	México	3,560	Rusia	2,531
Venezuela	77.685	Noruega	3,408	S. Corea	2,126
Rusia	48.573	China	3,297	Brasil	2,123
Liba	29.500	Venezuela	3,137	Canadá	2,048
México	26.941	Canadá	2,749	Francia	2,040
Nigeria	24.000	UAE	2,550	India	2,011
China	24.000	Reino Unido	2,540	México	1,932
USA	22.045	Irak	2,377	Italia	1,881
Qatar	15.207	Nigeria	2,223	Reino Un.	1,699
Noruega	9.947	Kuwait	1,838	España	1,465
Argelia	9.200	Brasil	1,589	África Sur	1,415
Brasil	8.465	Argelia	1,486	Irán	1,109
Omán	5.506	Libia	1,427	Indonesia	1,063
Kazakhstan	5.417	Indonesia	1,384	País. Bajos	.881
Argelia	5.412	Omán	.964	Australia	.879
Indonesia	5.000	Argentina	.825	Taiwán	.846
Mundo	1,032,132		75,226		75,988
Mundo		Anual	28.180	Anual	28.460

El resultado es una sociedad de alta desigualdad social particularmente en los países emergentes de América Latina (AL), donde coexisten los hombres más ricos del mundo con la más absoluta pobreza. México es uno de estos países, donde el modelo de inserción en el mercado mundial, los TLC y los PAE han reforzado las condiciones de enorme disparidad interna, apoyado por un proceso de corrupción en manos de los sectores gubernamentales de los tres niveles. El sistema fiscal apuntala la recaudación fiscal en una clase media magra y los sueldos cautivos de los burócratas, generando la recaudación más ineficiente de toda América Latina. A cambio, hay grandes empresas como Bimbo y Alfa con ganancias de miles de millones de dólares que pagan sólo 0.02% de sus ganancias en forma de impuestos (véase tabla 1 y 2).

Tabla 2: Diferencias Sociales en México. **Fuente:** INEGI, 2004 y Banco de México 2004.

Concepto	% de Población	% del PIB	% de Ahorros Financieros
Muy ricos	0.23	40.3	78.0
Trabajadores	52.7	18.4	10.0

Tabla 3: Ahorros Bancarios en México. **Fuente:** Banco de México

Cuentas	# de Cuentas bancarias	% de Población	% de Ahorros Nacionales
Más de 1 Millón de pesos	73,481	0.07	63
Menos de 1,000 pesos	15'700,000	14.2	s. datos

Este modelo de exclusión y de monopsonios obliga a los campesinos a entender que existe un modelo de acumulación que ha transferido durante las últimas 6 décadas recursos al sector urbano y siguen transfiriendo. Ocupan un parte marginal en el PIB del país. Los 25% de habitantes generan alrededor del 6% del PIB, incluyendo los agroempresarios, lo que deja al sector campesino una participación de menos del 1%. Mediante precios bajos en productos básicos durante la primera década del TLCAN el precio del maíz perdió en términos reales entre 1985 a 1999: 64%; el frijol 46%, mientras que la canasta básica aumento 257%. Dos de tres campesinos viven bajo la línea de absoluta pobreza; 78% de los mexicanos están pobres y 80% en el medio rural y dos de tres viven en extrema pobreza. Durante esta primera década 780,000 campesinos migraron del medio rural, la mayoría hacia los EUA.

La importaciones durante la misma década han aumentado de 2.5 a 6.148 millones de t en maíz; de 8.7 a 18.7 mt en granos básicos. Se importa el 95% de soya, 58.6 de arroz, 49% de trigo, 25% de maíz y el 40% de carne. Los costos de importación de alimentos ascendieron a 78 mil millones (MM) de Us \$. Estas importaciones están en manos de grandes empresas y gracias a esta política Bimbo ganó 3.3 MM US; Pulse y Savia de 1.2 MM US; Bachoco 1 MM US, y Maseca 1.221 MM al importar 14 mt, lo que permitió aumentar sus ganancias en 50% en un solo año. Con los costos de importación de alimentos el país hubiera podido emprender una política integral de desarrollo rural y erradicar la pobreza en el medio rural.

Hay un segundo nudo por abordar en este proceso de reflexiones globales. Ante los cambios futuros mucho más complejos y amenazantes no sólo por el cambio global, sino también por los impactos en los sistemas alimentarios, es necesario crear capacidad de respuesta propia entre los movimientos para adaptar sus procesos productivos a su situación geográfica particular. Al igual que Vía Campesina y CLOC, el tema de la soberanía alimentaria es clave en el futuro del sector rural, junto con los servicios ambientales y el manejo integral del agua.

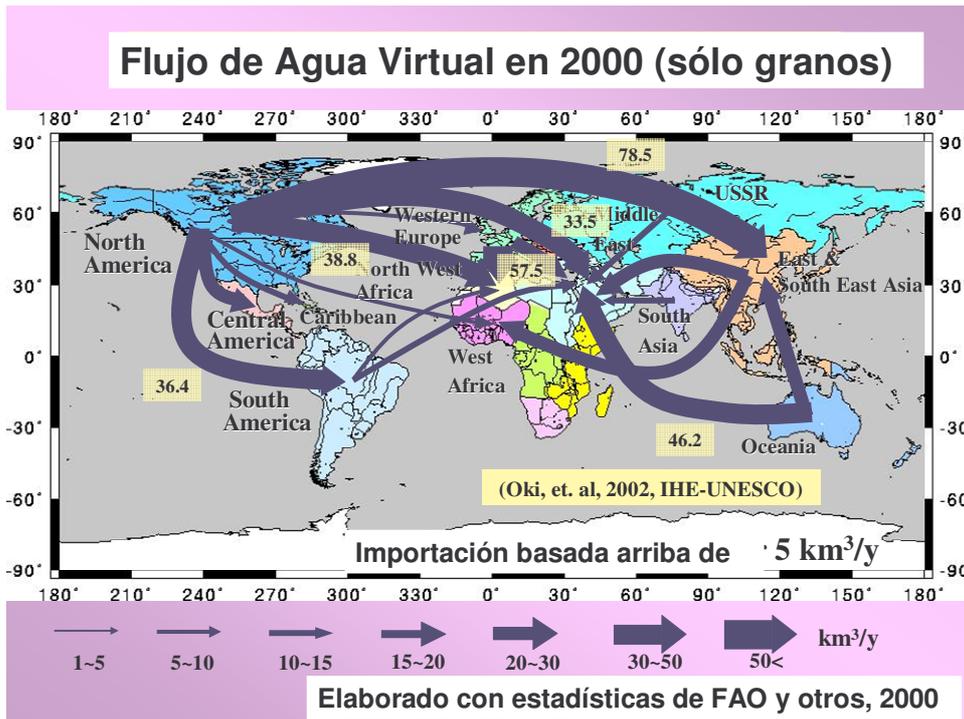


Fig 1 muestra los flujos actuales de granos convertidos en agua exportada o agua virtual. Los mayores exportadores son Canadá, EUA y Australia. Cuando se toman en cuenta las proyecciones de las próxima 40 años se puede ver que EUA y Canadá van a perder gran capacidad de producción de granos por los diferentes fenómenos climáticos que les van a tocar y que se caracterizan al igual que los de México con mayor extremidad: más lluvias en poco tiempo y por lo mismo inundación y destrucción de cosechas; mayores sequías, más fuertes tempestades, deslizamientos de tierras, tolvaneras, plagas y enfermedades, pero sobre todo más extremas temperaturas con mayores fríos y mayores calores.

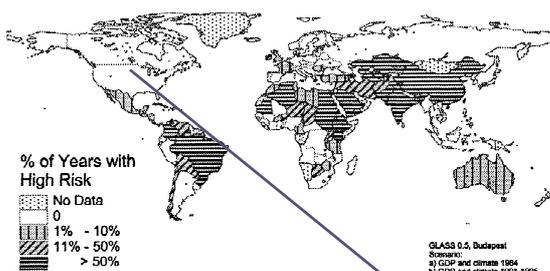


Figure 4. High Potential for Food Crisis 1901-1995.

← Alto Potencial de crisis alimentaria existente (1901-1995)
Alcamo/Endejan 2002: 143

Crisis Alimentaria (con cambio climático mediano crecimiento del PIB (2001-2050)
Alcamo/Endejan 2002:143

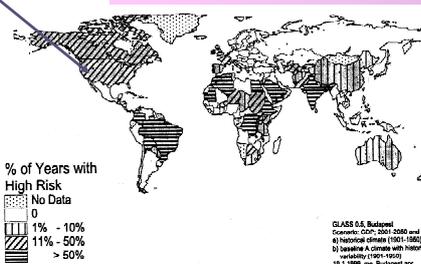


Figure 6. High Potential for Food Crisis 2001-2050 - with GDP Increase and Climate Change.

Esto significa que en pocos años, los EUA se convertirán en importadores netos de granos, generando un desequilibrio mayor en el mercado mundial y sobre todo un aumento enorme en los precios. Si adicionalmente, se utiliza parte del maíz en la producción de etanol el desequilibrio se convertirá en escasez severa de alimentos que pudiera generar junto con los cambios climáticos y globales problemas de fuertes migraciones y conflictos internos y entre países, lo que se pudiera llamarse un dilema de supervivencia.

En México la situación es aún más severa. Para el 2050 pudiera disminuir la aptitud entre 13% y 27% de la superficie total nacional y se pudiera cambiar la aptitud para cultivar maíz, el alimento básico de nuestro país y de los sectores campesinos (véase fig. 3), donde se presentan tres diferentes escenarios, dependiendo de los modelos de simulación utilizados. Otro escenario muestra que México pudiera perder en los próximos 25 a 40 años entre 58-65% de sus tierras de temporal destinados ahora al maíz. Como asesores del movimiento campesino tenemos una obligación de promover mecanismos de mitigamiento de estos pronósticos que incluye un manejo integral del agua: cosechas y almacenamiento de agua pluviales, reuso y reciclamiento de aguas usadas y aprovechamiento de rocío, además de otros mecanismos como el establecimiento de micro-túneles de irrigación, sistemas de riego por goteo a partir del reciclamiento del plástico y la consolidación de taludes y minipresas por gaviones y piedras en zonas montañosas para evitar los deslizamiento de tierras que han causado tanta muertes durante el último huracán Stan en las zonas indígenas-campesinas de Guatemala y Chiapas.

Como muestra la Tabla 3, México cuenta con múltiples peligros y está expuesta a todos los desastres existentes. Por lo mismo se requiere enfatizar en la prevención, la reducción de vulnerabilidad y el reforzamiento de procesos de mitigamiento. Estos procesos no sólo ayudan preventivamente a salvar vidas e inversiones en infraestructura y hogar, sino que generan resiliencia frente a fenómenos naturales mucho más violentos y poco imaginable que rebasarán los de este momento. México como país y UNICAM del Sur está expuesta a todos los desastres naturales e industriales existentes en el mundo y por lo mismo más vale prevenir que lamentar.

Tabla 3: Potenciales riesgos entre la población mexicana

Grado de Riesgo	Personas (millones)	% de Población Afectada
Muy alto	28.6	26
Alto	11.0	10
Regular	24.2	22
Bajo	14.3	13
Muy Bajo	31.9	29

Fuente: SEGOB 2006

Cambios en la temperatura media anual (°C) según el escenario y sensibilidad media y para el año 2050. Modelo ECHAM4 (Fuente: CEA/UNAM 2007)

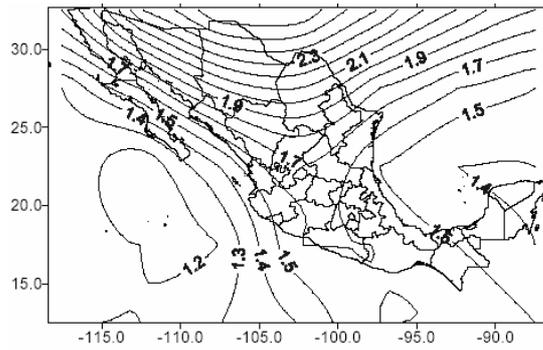
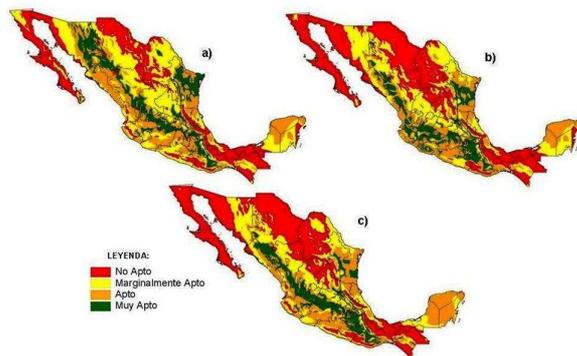


Figura 3: Posible repercusiones del cambio climático sobre la producción del maíz



Monterroso, A. G. Rosales, 2006.

Otro tema sustancial en estos cambios globales se refiere a la feminización de la agricultura y la feminización de la pobreza, reforzada por violencia intrafamiliar y feminicidios. Es urgente entre el sector campesino generar un programa para instrumentar prácticas cotidianas que transforman 5,000 años de violencia y discriminación de género. La actual situación constituye un importante obstáculo al desarrollo por la violencia intrafamiliar, la herencia hacia el barón, la falta de tomar en cuenta a las mujeres en las decisiones trascendentales y su capacidad de decidir sobre los procesos productivos y las inversiones. Incluyendo a las mujeres se pudieran superar las estrategias de supervivencia y entrar a ciclos de procesos productivos con potencial productivo que cuiden el futuro de la familia y del entorno.

No cabe duda para superar la más lacerante pobreza, hay que estimular la subsistencia mediante agricultura verde, pero es también necesario integrar los procesos productivos de manera horizontal y vertical, sobre todo a partir del reuso de desechos y las prácticas de la economía de solidaridad. Ante cambios inesperados, la economía de mercado va imponer nuevas demandas y por lo mismo, habrá que buscar mecanismos ágiles, capaces de poder aprovechar estos nichos de mercado, sea mediante agricultura verde, de solidaridad, de comercio justo, etc. Para contar en las unidades productivas con el dinero requerido, sobre todo cuando las remesas y la diversificación de la economía campesina ya no aportan lo necesario, es conveniente instrumentar desde ahora mecanismos de ahorro transparentes de los pequeños excedentes que existen.

Finalmente, existe un problema de envejecimiento en el agro, donde los viejitos se quedan sin protección alguna en la parcela, y las salidas más dramáticas son ancianos muriéndose de hambre o mendigando por lo indispensable. Sistemas de salud

alternativa y cajas de ahorro popular con sistemas populares de seguro de vejez pudieron responder favorablemente a estos problemas, siempre y cuando se construyan de manera transparente y con visión social. Adicionalmente, hay ciertas experiencias positivas en Campeche con los sistemas de miniseguros que pudieran proteger a los más vulnerables ante desastres naturales, socio-económicos y políticos.

2. ¿Cuáles son los retos gigantescos ante estos procesos amenazantes?

a) Protegernos

Existen tres modelos mundiales de producción de alimentos y el sector campesino tiene que entender el alcance de cada uno para poder tomar decisiones acertadas.

1. El Productivista de la Revolución Verde

En el centro se ubica la oferta. Tiene sus inicios hace unos 200 años. Pretendía industrializar la agricultura, mediante la producción masiva de bienes alimentarios (monocultivos, uso intensivo de agroquímicos tóxicos y fármacos en la producción pecuaria, donde semillas mejoradas, homogenización genética pecuaria, maquinas pesadas, energía fósil barata y sistemas de riego). Políticamente, estos sistemas dependen de elevados subsidios gubernamentales (EUA, UE, OCDE, Japón), y ofrecen al consumidor alimentos baratos, homogéneos, pero altamente contaminados por agroquímicos, hormonas y antibióticos. La producción está en manos de agrónomos, veterinarios y químicos. La salud y el ambiente son marginales y los ministerios de agricultura manejan los recursos naturales como tierra, agua, fauna y flora silvestre y pesca.

2. Paradigma de las Ciencias de la Vida

Este modelo inicia en este siglo y se orienta hacia la demanda y el consumidor final. Sus necesidades de salud están en el centro. Predomina el productivismo como en el modelo anterior, pero ahora mediante contratos por parte de las empresas transnacionales, donde destaca Cargill como la más importante. Existe una mayor integración de la cadena alimentaria en forma de cluster, donde se relaciona la transformación de los alimentos con la comercialización. Al vincular los conocimientos genéticos con la biología, la ingeniería, la nutrición y la industria farmacéutica, se vigila la producción mediante laboratorios móviles en campo y durante el proceso de transformación. Las empresas transnacionales agroalimentarias (ETA) garantizan supuestos alimentos inocuos y homogéneos, producidos por organismos genéticamente modificados (OGM). Los alimentos aportan supuestamente los nutrientes que pretenden prevenir enfermedades por enriquecimiento enzimático. La cultura 'light' trata de evitar la obesidad, aunque los edulcorantes aumentan el hábito del azúcar, además de que son causante de múltiples enfermedades degenerativas. Los expertos y las ETA se convierten en vigilantes y árbitros de la producción de alimentos enriquecidos y sanadores, al requerir laboratorios altamente especializados en genética. En el centro se ubica la salud individual, reducida a procedimientos técnicos, donde los conocimientos se generan en laboratorios altamente especializados (Nestlé, 2002), cuyo interés es la máxima ganancia, independiente de las repercusiones a largo plazo en salud humana, ambiental y animal.

Existen múltiples peligros asociados a este modelo de producción. Uno reside en las semillas genéticamente modificadas (OGM). Su producción inició en 1995 y en 2005 rebasó ya 80 millones ha. La mayoría de plantaciones se localizan en Estados Unidos (68%), 22% en Argentina, 6% en Canadá y 3% en China. Cinco empresas transnacionales controlan el mercado mundial de semillas transgénicas, entre ellos Monsanto el 90% de las semillas OGM con dos propiedades genéticas: un herbicida (roundup) y un insecticida (Bt). El proceso recombinante puede producir efectos desconocidos, algunos irreversibles (contaminación de plantas silvestres, destrucción de biodiversidad, tóxicos nuevos, superplagas e insectos resistentes, salud, pobreza, dependencia en semillas). Además, existen oligopolios: 8 compañías generan 83% de investigación biotecnológica en mundo. El pequeño productor es paulatinamente expulsado del mercado, al no poder pagar los precios altos por el uso de patentes protegidos por los derechos de propiedad intelectual (TRIP's).

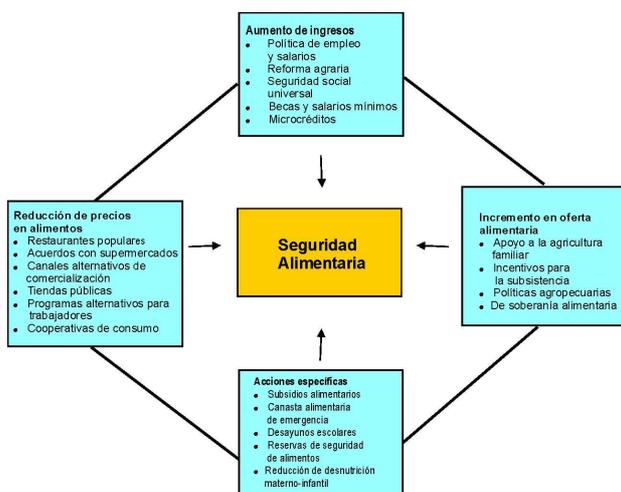
Otros fenómenos relacionados con este tipo de tecnología en manos de ETA puede darse en problemas de salud humana, cuando se crean nuevas epidemias (gripe aviar, BSE por alimentar rumiantes con desechos de carne). Otro es la *Somatropina Bovina*, un aminoácido estimulador de hormona de crecimiento, que incrementa la probabilidad de cáncer de pecho en mujeres pre-menopausia en 180% y lo mismo en cáncer de próstata entre hombres (Epstein, 1990). Todavía no hay repercusiones comprobadas en salud por consumo de transgénicos, aunque entre los bebés en EUA han aumentado las alergias alimentarias, y los pediatras han prohibido el uso de la soya, ya que la mayoría es transgénica. La visión cornucopiana de resolver los problemas ambientales, sociales y de salud mediante un mercado en manos de ETA tiene sus límites. Los sectores sociales más pobres en países en desarrollo pagan con su vida y su bienestar estas equivocaciones al estar expulsado del mercado. Además, la voracidad del capital transnacional genera productos de dudosa calidad, corrompe autoridades responsables de vigilar la inocuidad y compromete a investigadores mediante premios, congresos y publicaciones. El resultado de este proceso es: a) una mayor concentración de riqueza en pocas manos; b) deterioro de salud pública y mayores gastos, c) destrucción ambiental y pérdida de la biodiversidad, d) mayor homogeneidad cultural y e) más pobreza.

3. Agricultura orgánica o verde

Se refiere a la relación simbiótica y de dependencia mutua entre naturaleza y producción de alimentos. Los métodos son suaves y regionalmente comprobados. Se trata de policultivo, asociación de cultivos, rotación, fijación de nitrógeno del aire al suelo, bioplaguicidas, métodos tradicionales de conservación de suelos y de alimentos, manejo integral del agua, composteo de desechos orgánicos, creación de mejoradores de suelos para combatir la erosión e integración de servicios ambientales. La combinación entre conocimientos ancestrales y modernos permite consolidar la soberanía alimentaria regional, la biodiversidad y el germoplasma. Al conservar y fomentar la diversidad de especies se convierte en agro-ecológico. Las sinergias entre ecosistemas sanos y relaciones sociales cohesivos consolidan el cuidado de salud que se integra en una cultura localmente afianzada. Este modelo no es globalizable. Se orienta principalmente, hacia la satisfacción de las necesidades básicas y sólo los excedentes se comercializan en mercados regionales. Generan poca contaminación atmosférica y el comercio justo fomenta la solidaridad regional y mundial. Se convierte en una alternativa de salud, y la promoción de diversidad aumenta la armonía con la naturaleza. Desde el proceso

productivo se utiliza la multidisciplinaria, al igual que en el proceso de transformación y de consumo. Además se consolidan los lazos culturales diversos.

Programa “Fome Zero” (Sin Hambre) en Brazil



Fuente: Instituto Ciudadanía, 2001, Sao Paulo, Brazil

b) Analizar los posible caminos: inserción, subsunción, supervivencia, nicho, de oposición o una combinación de varias estrategias

1. *Inserción*: El sector campesino puede insertarse mediante la agricultura de contrato al modelo por la vida. Pronto sus tierras se agotarán y se contaminará la biodiversidad biológicamente por transgenes y se agotarán los recursos naturales químicamente, con el resultado de tener que abandonar las tierras agrícolas y migrar hacia grandes urbes o fuera del país.
2. *Subsunción*: Dentro del modelo dominante de producción no le queda otra opción al productor que rentar sus tierras y vender su fuerza de trabajo, tratando de sobrevivir en condiciones de marginalidad y de empleo precario y temporal.
3. *Nichos de mercado*: Este modelo puede utilizar la agricultura verde y aprovechar la mayor demanda en la región y hasta en el extranjero de los cultivos orgánicos certificados. Puede especializarse en productos de la cadena agroalimentaria (café, frutas, verduras, etc.). Dado la creciente demanda, se convierte en una alternativa válida para generar los recursos necesarios y vivir con dignidad.
4. *La oposición*: Es un proceso de anti-globalización, donde la región o el sector productivo decide desligarse del mercado y vivir en forma de ghettos. Un ejemplo son los Mennonitas quienes se han separado por su religión del resto de la sociedad. No obstante, mediante la venta de productos se han paulatinamente integrado al mercado mundial y han establecido regionalmente procesos de intercambio con otros grupos sociales.
5. *Combinación*: Esta última estrategia puede combinar procesos productivos verdes con servicios ambientales, manejo integral de cuenca, cosecha de agua pluvial, pequeños retenes en barrancas y arroyos, así como reforestación en tierras de montañas para consolidar taludes y mejorar las orillas de las cuencas y los bordes de los ríos. Todo ello tendrá efectos económicos favorables y también ambientales al proteger a las poblaciones ante y durante futuros desastres,

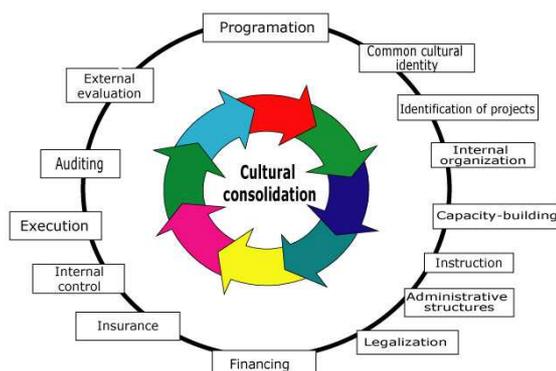
además de generar la biomasa y otros servicios ambientales requeridos para una vida sana.

3. ¿Cuáles son las decisiones estratégicas?

Las decisiones estratégicas se tienen que ubicar en lo económico, lo social, lo ambiental, lo cultural, y lo territorial-regional con lo político.

1. *Económico*: Es necesario que cualquier estrategia sea sustentable en términos económico dentro de un plano complejo y a mediano plazo. En primera instancia debería cubrir las necesidades económicas de la familia campesina y ofrecerles condiciones de vida dignas y superación de la pobreza, además de permitir un marco aceptable de confort. Debería reducir la migración hacia los cinturones de miseria urbanos y hacia los EUA. En este sentido ofrece también una alternativa que reduce riesgos personales y sociales. Es un proceso complejo, donde la programación, la capacitación, el control financiero y la evolución se complementan en procesos culturales de integración social y cultural (Fig 1).

Fig 1. Model of self-reliant entrepreneurship



2. *Social*: La producción puede generar dentro de procesos de integración vertical y horizontal la cooperación con unidades mayores que no sólo permiten retener en la región los excedentes, sino que constituyen redes amplias de relaciones de solidaridad social, capaz de apoyar a las unidades en momentos de crisis o de necesidades. La economía de solidaridad, las cooperativas, la mano vuelta, el tequio etc. son algunas formas de estas interrelaciones sociales.
3. *Ambiental*: La sustentabilidad ambiental ha sido uno de los factores de mayor consolidación regional, permitiendo a la unidad productiva generar una relación de larga interacción y sin depredación, con el fin de no sólo conservar los existentes recursos, sino de recuperar la contaminación generado en el pasado y dejar a las generaciones venideras los recursos necesarios para su desarrollo integral.
4. *Cultural*: Procesos productivos y sociales implican relaciones culturales materiales e inmateriales en forma de conocimientos generados, prácticas transmitidas e identidades gestadas y consolidadas que se expresen en relaciones sociales y en actividades festivas. El orgullo del pasado histórico y el entendimiento de las formas tradicionales de manejo ambiental y productivo pueden ayudar a aumentar la resiliencia ante catástrofes venideras.

5. *Territorial-regional*: La consolidación en pequeñas unidades territoriales es clave inicial de éxito, donde los recursos socio-económicos presentes se pueden potencializar mediante programas de capacitación regional. Además, un enfoque regional parte generalmente de las necesidades de la zona y los recursos existentes y finca el futuro desarrollo en un manejo sustentable de estos recursos. Al integrarlos en pequeña cadenas productivas pueden retenerse los excedentes en la región, reinvertirlos y gestar un proceso genuino de micro-empresas con servicios de calidad que ofrecen empleos y que permiten a las generaciones venideras de vivir con dignidad y un posible futuro.
6. *Político*: Finalmente, procesos de integración regional consolidan también actividades políticas y de ciudadanos responsables, no sólo con el voto, sino con la vigilancia y la participación activa en la gestión de un modelo de la región, capaz de responder integralmente a los retos expuestos. Inciden en la conquista de espacios políticos locales como presidencias municipales, regidurías y dependencias estatales y federales. Mediante la consolidación de la sociedad civil se induce desde abajo prácticas políticas democráticas que desde el interior pueden combatir el corporativismo y los intereses caciquiles o transnacionales. Al controlar presupuestos, cumplimiento de promesas electorales y obras mediante una contraloría ciudadana, la región avanza en infraestructura y calidad de servicios demandados por los ciudadanos. Además, se exigen a las autoridades locales y estatales procesos de cumplimiento de sus actividades públicas y la rendición de cuentas transparentes evita que el cargo público se convierta en enriquecimiento personal, sino en un servicio real a la comunidad.

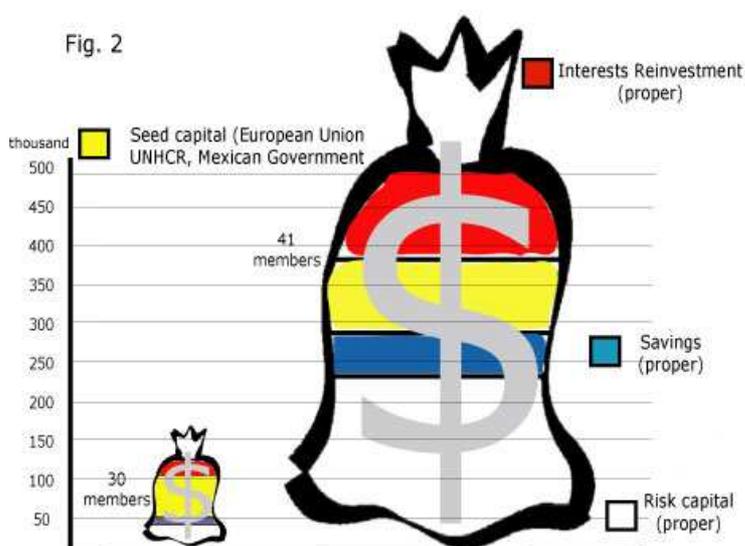
4. ¿Qué apoyo se requieren?

El mayor apoyo para grupos campesinos es gestar los procesos desde abajo al analizar experiencias exitosas. Existe por una parte un modelo de integración holística en el sureste mexicano, donde los refugiados guatemaltecos se integraron como mexicanos a la vida social, económica y cultural de la región. Por otro lado es la experiencia de las Juntas de Buen Gobierno instrumentado por los neo-zapatista que ha podido consolidarse a pesar del acoso gubernamental y militar. En el ámbito internacional existe el modelo del MST que es muy atractivo para la UNICAM, dado que se trata de una experiencias latinoamericana que surge desde abajo y se consolidó como una fuerza viva y activa dentro de la CLOC y la Vía Campesina. Dentro de las fuerzas políticas de Brasil representa hoy día un factor importante par contrarrestar la expansión de la desigualdad y una globalización regresiva con una creciente polarización social. Ha contado con el apoyo solidario de la iglesia de la teología de la liberación y de los intelectuales orgánicos comprometidos con las causas de los pobres.

1. Modelo del sureste:

La Unión Europea (UE), con el fin de integrar a los refugiados guatemaltecos en la sociedad mexicana y de reducir las tensiones entre las dos comunidades, apoyó un modelo de integración regional con participación directa de los productores. Después de diversas experiencias de huertas familiares entre mujeres mexicanas y guatemaltecas, las dos naciones se identificaron como pertenecientes a la misma cultura maya. Además, las mexicanas entendieron que los sufrimientos a raíz de la guerra civil y las masacres habían obligado a los guatemaltecos a abandonar su país. Una vez establecida una base de confianza, se integraron grupos de asociación voluntaria entre las dos naciones y se

desarrolló un modelo de capacitación en organización, manejo financiero, administración de empresas y procesos productivos. Parte del éxito estuvo en la capacitación financiera de su propio capital de riesgo. Para arrancar se estableció un capital propio mínimo de 100 pesos/integrante y un compromiso de ahorro de un peso/día. Al llegar retrasado el apoyo del capital semilla por parte de la UE, los integrantes establecieron con sus propios recursos el sistema de riego por goteo. Al contar con los recursos externos experimentaron modelos distintos de producción, pero aprendieron que en un ambiente lleno de riegos se requerían asegurar sus inversiones para poder cubrir el pago de los créditos. Hoy día y después de cinco años sin ningún apoyo oficial, existen más de 1,200 pequeñas empresas quienes producen hortalizas, maíz, ranchos cinegéticos, café orgánicos, etc. Han creado estabilidad financiera, se ha reducido la migración y con sus ahorros han podido mejorar su vivienda y establecer pequeñas empresas locales como transportistas, fotocopiado, tiendas, etc.



2. Modelo Juntas de Buen Gobierno

Otro modelo interesante se relaciona con la gestión de los caracoles o Juntas de Buen Gobierno en las zonas liberadas del EZLN. Con su modelo de gestión desde abajo han podido convencer a nuevos grupos campesinos de interrelacionarse con los zapatistas. Ante el reto de lidiar con paramilitares, control militar y gubernamental y despojo de tierras por parte de nuevos sectores campesinos apoyados por el gobierno, se presenta un reto de resolución no violenta de conflictos. No obstante, el acoso permanente y la capacidad de respuestas flexibles y propias en un marco de ideosinracia campesina, han mostrado la madurez para impulsar modelos alternativos y sobrevivir las difíciles condiciones creadas.

3. Modelo MST y Economía de Solidaridad

Un modelo internacional interesante lo representa el MST quien cuenta después de un cuarto de siglo no sólo con más de tres millones de afiliados y solidarios, sino que produce tres productos básicos y de calidad. Ha incursionado en agroempresas y su

campaña por la dignidad del empleo ha creado millones de pequeñas empresas encadenadas. La transformación de los cultivos ha permitido retener los excedentes entre el grupo organizado y un fondo de lucha ha permitido apoyar solidariamente a los campesinos que luchan por obtener un pedazo de tierras. Han gestado un modelo de enseñanza con escuelas primarias, secundarias y preparatorias propios para educar a los jóvenes dentro de su ideología. Al formar estudiantes dentro de su filosofía propia han establecido escuelas normales y hace poco, inauguraron la Universidad Florestan Fernández en Florianópolis, Brasil. Hoy día, el MST se ha constituido en el mundo en un modelo de economía de solidaridad y de lucha campesina por la justicia, una reforma agraria democrática, la soberanía alimentaria y la reforma agraria democrática, al mostrar que el modelo campesino es capaz de generar alimentos y bienes de alta calidad para apoyar la construcción de un modelo de país integral (Fig. 3).



4. ¿Cómo se inserta el movimiento campesino dentro del altermundismo?

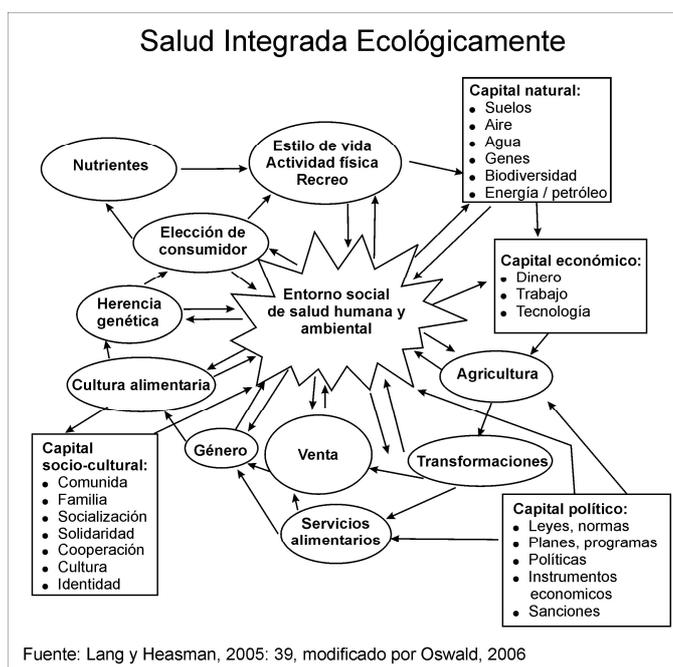
La mayoría de los movimientos pertenecientes a la UNICAM están integrados en los movimientos de organización campesina independiente nacional. Forman parte y luchan con la CLOC para afianzar las prácticas de la solidaridad rural en el subcontinente y se han relacionado e intercambiado experiencia en el marco de Vía Campesina con otras organizaciones campesinas e indígenas de todo el mundo. Con ellos han afianzado un agenda de compromisos mundiales para conservar una vía digna y con calidad de vida de los sectores rurales de todos los países, particularmente en los países en desarrollo. Sus actividades a favor de las semillas campesinas patrimonio de la humanidad y agricultura verde; una reforma agraria democrática; democratización de la política; combate a la corrupción; cultura, parte integral de los modelos productivos y consolidación de la economía de solidaridad han permitido explorar nuevos modelos de inclusión social.

5. ¿Qué significa esto para la UNICAM del Sur?

Dentro de este contexto de nicho de oportunidades, la UNICAM debería plantear su programa de formación. Todavía queda un modelo algo impuesto, donde necesidades de

los grupos organizados están entendidas en el sentido tradicional, pero donde falta la retroalimentación consciente y liberadora desde el propio sector. En términos estratégicos falta mayor audacia para dejar atrás los viejos esquemas provenientes del corporativismo que han hecho pasivo a muchas organizaciones. Esto significa responder a coyunturas y tener la libertad de preparar un esquema propio y adaptado a los intereses de los movimientos campesinos y no de sus líderes.

1. Lo primero que debería hacer UNICAM del Sur es evaluar los impactos en los diplomantes. ¿Qué han hecho con los conocimientos adquiridos? ¿Se han beneficiado en lo particular, han sido capaces de involucrar a sus miembros y han podido convencer a más personas de participar en el movimiento? ¿Han promovido nuevos elementos organizativos, mayor democratización, equidad de género, visiones distintos en lo económico y lo político? La meta fundamental de los participantes en los diplomados y siguiendo las reflexiones de Freire, es el entendimiento de los obstáculos que impiden un proceso liberador, al no ver las oportunidades que existen y que se pudieran generar. Pero todavía existe la práctica de esperar que desde afuera se den las condiciones para un cambio y no emprenderlo desde adentro y paso por paso, con una cierta estrategia global. Para ello se requiere que los capitales existentes: ambiental, económico, social, político, cultural se pueda desarrollar con la diversidad, generando las condiciones de calidad de vida y de seguridad que se requiere en este momento de crecientes cambios y peligros (véase fig. 5).



2. ¿Cuáles han sido los impactos metodológicos en los movimientos? ¿Se han transmitido adecuadamente los conocimientos técnicos y han podido ser reproducidos? ¿Cuáles han sido los obstáculos locales, organizativos y financieros para poder instrumentarlos? ¿Hay intereses de liderazgo (cacicazgos locales) que han impedido avanzar en el proceso? Se recomienda buscar unos testistas sensibles que quisieran hacer una evaluación acerca de los procesos y los impactos que los cursos han tenido en el proceso organizativo y de consolidación económica. Esta investigación utilizaría la metodología de

investigación participante y analizará con grupos específicos mediante una discusión de grupos y con preguntas preestablecidas, los avances y obstáculos regionalmente generados.

3. ¿Cuáles son las repercusiones concretas en los grupos que participaron? ¿Transformaron su modo de trabajar; han adoptado alguna de las prácticas transmitidas? ¿Cómo se pudiera apoyar la difusión más masiva de los conocimientos y las metodologías útiles, una vez evaluados y reorganizados por la UNICAM en interacción con los movimientos campesinos? El peligro en esta fase es un cierto asambleísmo, donde por querer cuidar el proceso democrático se pierda la meta básica de transformar los métodos de enseñanza y de entender la realidad de las personas en el sentido de enseñar a pescar y no entregar peces para que coma una sola vez.
4. ¿Cuál ha sido la repercusión de los folletos, los libros y las memorias orales escritos para entender la capacidad organizativa de ciertos luchadores sociales? ¿Cómo se pudiera mejorar este proceso? ¿Cuáles son los conocimientos importantes que faltan y cómo se pudieran generar dentro de una metodología de aprendizaje participativo y liberador un mayor impacto? Hay que tomar en cuenta que la mayoría de los afiliados de los movimientos campesinos cuentan con herramientas rudimentarias de lectura y ante un libro gordo se espantan. Por lo mismo habrá que pensar más bien en generar publicaciones de tipo ‘comics’ para transmitir conocimiento no desde la ciencia, sino desde las inquietudes genuinas de los participantes. Material fotográfico, pósters y periódicos murales son algunos otros métodos que pudieran ayudar para que los participantes se apropien del conocimiento y lo transformen dinámicamente.

Frente a estas cuatro preguntas básicas o complejas de enseñanza popular queda la pregunta básica ¿qué han hecho con los conocimientos y cómo se pudiera mejorar la metodología participativa para convertirla realmente en una alternativa problematizadora, capaz de estimular no sólo el conocimiento campesino, sino sobre todo su capacidad de resiliencia frente a los problemas nuevos que vienen y que tendrán que enfrentar en el inmediateamente presente y en el mediatamente futuro. En este sentido sugiero una reflexión acerca de la gestión del conocimiento. Los estudios más avanzados han mostrado que ningún conocimiento puede desarrollarse si no viene acompañados de prácticas concretas que permiten mejorar las condiciones de vida, sobre todo de los más pobres. Por lo mismo es útil discutir con los movimientos ¿cómo poder instrumentar y apoyar sus procesos de avances en prácticas productivas y experimentación en campo?

Finalmente, sugiero globalmente analizar los obstáculos que impidieron una mayor y más rápida asimilación de los conocimientos mutuamente encontrados, independiente de las metodologías participativas, ya que se trata de obstáculos epistémicos ante cambios y modificaciones. En este mismo sentido, es necesario que la UNICAM reflexione más allá de la impartición de diplomados y de publicaciones y entre a estimular la fase productiva que mejore la calidad de vida. Similar al MST, quien hoy día ofrece al Brasil tres de los siete alimentos básicos, la UNICAM debería convertirse en un impulsor y garante de una vida digna que rebase las condiciones actuales de pobreza y marginalidad.

Visto de conjunto, el reto es gigantesco y la UNICAM, junto con otras organizaciones populares nacionales e internacionales debería tener la capacidad de desarrollar entre su

población y sus afiliados una conciencia crítica y hábil para que pueda en un futuro próximo vivir con dignidad y no estar entre los mil millones de personas en los 110 países que calcula la ONU que se convertirán en refugiados ambientales por las catastróficas condiciones ambientales a fines de este mismo siglo.